

Ορισμένα Ειδικά Θέματα Λειτουργίας Συλλόγου Διδασκόντων

Πρακτικές, λειτουργικές, εμπειρικές, νομικές οδηγίες, για εξασφάλιση καλού κλίματος εντός του. Κάποια λάθη που γίνονται εθιμικώς σε Πανελλήνια κλίμακα πολλές δεκαετίες και πρέπει να αίρονται.

1

Από : Ιωάννη Π. Πλατάρο -Μαθηματικό



Νομικό πλαίσιο λειτουργίας Σ.Δ.

- ▶ Ν.1566/1985, άρθρο 11ΣΤ
- ▶ ΦΕΚ 1340/2002, Άρθρο 37
- ▶ [Π.Δ.79/2017, Άρθρο 15](#)
- ▶ Η παραπάνω νομοθεσία, όπως και άλλη επί πλέον, συγκεντρωμένη, σε ένα κείμενο, (ημιεπίσημο) [esos.gr Το νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας των Συλλόγων Διδασκόντων](#)

Ποίοι μετέχουν με ψήφο ως μέλη του Συλλόγου Διδασκόντων;

- Ο Διευθυντής ως Πρόεδρος του Σ.Δ.
- Όποιος Συνάδελφος, έχει **έστω και μία διδακτική ώρα** στο **Ωρολόγιο Πρόγραμμα** . Κανένας άλλος.
- Όσοι συνάδελφοι την προγραμματισμένη μέρα Συνεδρίασης έχουν μάθημα στο Σχολείο
- Μπορούν να απουσιάζουν δικαιολογημένα κάποιοι (άδεια, διάθεση την ίδια μέρα σε άλλο Σχολείο και δεν μπορούν να ξαναγυρίσουν στο Σχολείο
- Μπορούν να απουσιάσουν και οι παρόντες στο Σχολείο μετά από άδεια από τον Σ.Δ.
- Για κάποιες ειδικές συνεδριάσεις και για κάποια ειδικά θέματα, οι παρουσία όλων είναι απαραίτητη. Είναι στην κρίση του Σ.Δ.

Ποιος εισηγείται τα θέματα στον Σ.Δ.;

➤ **Μόνον ο Διευθυντής ή όποιον ορίσει ως εισηγητή ο Διευθυντής**

➤ **Δηλαδή:**

Δεν μπορούν να τεθούν άλλα θέματα στην Συνεδρία εκτός αν το δεχθεί ο Διευθυντής

Εάν δεν θέλει ο Διευθυντής να συζητηθεί ένα θέμα, τι προβλέπεται;

- «ο Σύλλογος Διδασκόντων συνεδριάζει έκτακτα ύστερα από πρόσκληση του Διευθυντή ή του Προϊσταμένου του σχολείου **ή ύστερα από γραπτή αίτηση προς τον Διευθυντή ή τον Προϊστάμενο του σχολείου τουλάχιστον από το ένα τρίτο (1/3) των μελών του Συλλόγου Διδασκόντων.**»

► Σχόλιο:

Όταν υπάρχει τέτοιο αίτημα, ο Σύλλογος δεν λειτουργεί καλά με πιθανότητα κοντά στο 100%, ανεξαρτήτως αιτίας συγκλίσεως

Είτε ο Διευθυντής δεν γνωρίζει το κανονιστικός πλαίσιο λειτουργίας του ΣΔ, είτε οι Εκπαιδευτικοί.

Τα αμφισβητούμενα θέματα λύνονται με προφορική διαβούλευση και πειθώ, με καταφυγή στην Νομοθεσία, είτε μέσω τηλεφώνου με έμπειρους συναδέλφους ή τελικά με Προϊσταμένους

Σε τελική ανάλυση –**τελική ευθύνη**– πρέπει να φέρει το θέμα για συζήτηση ο Διευθυντής και να εισηγηθεί για ποιους λόγους δεν το θεωρεί θέμα προς συζήτηση (**νομική τεκμηρίωση ή κάτι άλλο**)

Ποία είναι τα όρια των θεμάτων που μπορεί να συζητήσει ο Σ.Δ;

- «Θέματα που ρυθμίζονται από την υφιστάμενη εκπαιδευτική νομοθεσία ή είναι αντίθετα από τους νόμους και τις κείμενες διατάξεις **δεν** μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενα συζήτησης κατά τις συνεδριάσεις.»
- (Π.Δ.79/2017, Άρθρο 15 §4)

Μπορεί ο Σ.Δ. να εκδώσει κείμενο ως ψήφισμα όπως όλοι οι Σύλλογοι;

- ▶ Η απάντηση είναι **όχι** διότι ΔΕΝ προβλέπεται από τον κανονισμό λειτουργίας του.
- ▶ Διότι:

Λειτουργεί με ειδικό θεματικό καθεστώς και απολύτως συγκεκριμένες και οριοθετημένες αρμοδιότητες εκ του νόμου.

Σε αντιδιαστολή λ.χ. με το τοπικό Δημοτικό Συμβούλιο που ο «Κανονισμός Δήμων» τους δίνει το δικαίωμα να έχουν άποψη και γνώμη για οτιδήποτε συμβαίνει εντός της περιοχής ευθύνης του, είτε έχει αρμοδιότητα, είτε όχι.

Τα συνδικαλιστικά Σωματεία και κάθε Σύλλογος με δικό του καταστατικό επιλαμβάνονται παντός θέματος που εμπίπτει στο καταστατικό τους **είτε δεν εμπίπτει** με μόνο τελικά περιορισμό να είναι εντός Ελληνικού Συντάγματος

Παραβιάζεται τελικά κάποιος νόμος αν ο Σύλλογος κρίνει ότι πρέπει να εκδοθεί ψήφισμα;

► Απάντηση:

Ένα κείμενο εντός του πλαισίου των γενικών νόμων, δεν είναι εκ πρώτης όψεως παράνομο, ωστόσο έχουμε ειδικότερες παρενέργειες για έναν Σ.Δ. :

Αν υποθέσουμε ότι ο Σ.Δ. έχει δικαίωμα να εκδίδει οποιοδήποτε κείμενο που δεν παραβιάζει τον νόμο (δηλ. δεν είναι υβριστικό και δεν είναι συκοφαντικό) όπως όλοι οι Έλληνες ιδιώτες και όλοι οι λοιποί Σύλλογοι,

ΤΟΤΕ:

Θα μπορούσε ο Σ.Δ «να κάνει πολιτική», να πολιτικολογεί επί παντός προβλήματος πραγματικού ή μη. Αυτό υποσκάπτει και δυσφημεί τον ΣΔ ως μέρος της Διοίκησης και υπονομεύει τον ρόλο των μελών του ως Εκπαιδευτικών λειτουργών.

Πράγμα άτοπο, και γι αυτό -τελικώς- απαγορεύεται.

Ως άτομα οι εκπαιδευτικοί έχουν -φυσικά- απεριόριστο δικαίωμα έκφρασης όπως όλοι οι Έλληνες πολίτες.

Μπορεί ο Σ.Δ. να αποστείλει κείμενο στον Τύπο, έντυπο ή ηλεκτρονικό είτε σε Μ.Κ.Δ.;

- Όλα τα κείμενα του Σ.Δ είτε είναι αποφάσεις είτε εισηγήσεις, γράφονται στο Βιβλίο Πρακτικών Συλλόγου και υπογράφονται από όλους τους παρόντες. Συνιστούν επίσημο κρατικό έγγραφο και δεν δημοσιοποιείται εκτός αν το προβλέπει ο νόμος.
- Για τους ΣΔ δεν προβλέπεται δημοσιοποίηση ενώ αυτό προβλέπεται λ.χ. για ειδικά και αυστηρώς καθορισμένα θέματα των Εκπαιδευτικών Υπηρεσιακών Συμβουλίων. (Πίνακες Διευθυντών, Μεταθέσεων, Αποσπάσεων, Βελτιώσεων, Μεταθέσεων, Διορισμών, Υπεραρίθμων, Αμοιβαίων Μεταθέσεων, Τοποθετήσεων. κ.ο.κ. Και μάλιστα με δημοσίευση στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ.

Αντιπαράδειγμα πρακτικού τυπικά και ουσιαστικά μη χρήσιμου. (Μελέτη περίπτωσης)

10

Πρακτικό
Του Συλλόγου Διδασκόντων του [redacted]

Θέμα: Καταγγελία για περιστατικό βίας κατά εκπαιδευτικού.

Στο [redacted] και στο Γραφείο του [redacted], σήμερα [redacted] ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 13:15 συνεδρίασε ο Σύλλογος διδασκόντων, ύστερα από πρόσκληση του Δ/ντή προκειμένου να ληφθεί απόφαση για το παραπάνω θέμα με παρόντες τους Εκπαιδευτικούς του Σχολείου και υπογράφουν.

Χθες [redacted] γονείς μαθητή εισήλθαν στο χώρο του σχολείου. Χειροδίκησαν εναντίον εκπαιδευτικών και εξαπέλυσαν απειλές και ύβρεις. Απέσπασαν βίαια κινητό εκπαιδευτικού και το κατέστρεψαν.

Μετά την ενημέρωση του Δ/ντή του Σχολείου, ο Σύλλογος Διδασκόντων που βρίσκεται σε νόμιμη απαρτία, αφού συζήτησε και συνεκτίμησε την εισήγηση και τις προτάσεις που τέθηκαν σχετικά με το παραπάνω θέμα, **αποφασίζει ομόφωνα και καταδικάζει απερίφραστα:**

- Τη χειροδίκια και κάθε μορφή βίας λεκτικής ή σωματικής εναντίων εκπαιδευτικών.
- Τους χαρακτηρισμούς και τις ύβρεις που εξαπέλυσαν οι εν λόγω γονείς εντός του σχολικού χώρου.
- Την προσπάθεια χειραγώγησης του παιδαγωγικού έργου με εκφοβισμό και απειλές.
- Τη βίαιη απόσπαση και φθορά του κινητού τηλεφώνου εκπαιδευτικού.

Πρέπει να γίνει αντιληπτό από όλους τους εμπλεκόμενους ότι το σχολείο αποτελεί χώρο δημιουργίας προϋποθέσεων για μια καλύτερη κοινωνία. Για να πραγματοποιηθεί αυτό χρειάζεται η συνεργασία σχολείου και οικογένειας. Είναι θεμιτές οι διαφορετικές απόψεις για κάποια θέματα που πρέπει όμως να διευθετούνται μέσα σε ένα πλαίσιο διάλογου, που βασικό του στοιχείο είναι ο αλληλοσεβασμός. Η βίαιη προσέγγιση επίλυσης θεμάτων που σχετίζονται με παιδιά, μόνο ζημιά μπορεί να προκαλέσει. Τα παιδιά, έχουν ανάγκη ένα ήρεμο περιβάλλον, σχολικό και οικογενειακό, για να επιτευχθεί η ολόπλευρη και ισόρροπη ανάπτυξή τους. Οι μεγάλοι αποτελούμε τα πρότυπα των παιδιών μας και μέσα από αυτό το πρίσμα, έχουμε την απόλυτη ευθύνη της καθημερινής καθοδήγησής τους με τις δικές μας πράξεις.

Μετά την ανώνυμη αυτού του πρακτικού, υπογράφεται από τους παρόντες Εκπ/κούς, όπως φαίνεται παρακάτω:

Οι Εκπαιδευτικοί

[redacted]

11 Άρθρο 168 - Ποινικός Κώδικας (Νόμος 4619/2019) - Διατάραξη της λειτουργίας υπηρεσίας

- Υπάρχουν ποινικά αδικήματα με αρμόδιο για την έγκληση τον Διευθυντή –νόμιμο εκπρόσωπο- του Σχολείου και αρμόδιο για την δίωξη τον Εισαγγελέα.
- Φέρεται να υπήρξε εξύβριση, απειλές, χειροδικία, φθορά ξένης περιουσίας, παράνομη είσοδος σε Δημόσια Υπηρεσία και διαταραχή κοινή ειρήνης
- Άρθρο 168 Π.Κ. (απόσπασμα)

2. Όποιος, με οποιονδήποτε τρόπο, προκαλεί διακοπή ή σοβαρή διατάραξη της ομαλής λειτουργίας δημόσιας υπηρεσίας ή υπηρεσίας οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή επιχείρησης κοινής ωφέλειας τιμωρείται με φυλάκιση και χρηματική ποινή. Με την ίδια ποινή

Τι θα μπορούσε να γίνει:

12

- Όχι ψήφισμα . Εκτός από άχρηστο, αποτελεί απόσχιση ευθυνών από Σύλλογο και Διευθυντή. (Το εξηγούμε παρακάτω)
- Το ψήφισμα θα βγει από τον τοπικό συνδικαλιστικό φορέα και από την Ομοσπονδία ,αφού ενημερωθεί από τον Διευθυντή. Να έχει και την κατάλληλη εμβέλεια .
- Η άμεση αναφορά του συμβάντος στην Διεύθυνση Εκπαίδευσης είναι **απολύτως** αναγκαία, αλλά δεν δίνει λύσεις.
- Η υπόδειξη στο θύμα του *προπηλακισμού «πήγαινε να υποβάλλεις μήνυση»* συνιστά απόσχιση ευθυνών από τον διευθυντή του Σχολείου.
- Η υποβολή μήνυσης από τον μόνο αρμόδιο, τον Διευθυντή, παρ ότι ακούγεται μονόδρομα, **δεν** συνιστά άριστη λύση, αφού το δικανικό μας σύστημα προβλέπει μακροχρόνιες διαδικασίες με μεταβάσεις σε δικαστήρια και αντικειμενικές **αφάνταστη** ταλαιπωρία όλων (θυτών και θυμάτων)
- Η άριστη λύση είναι η «εξωδικαστική» Δηλ. αγορά καινούργιου καλύτερου κινητού και επίσημη έγγραφη συγγνώμη από όλους **και μόνον αν δεν επιτευχθεί εξωδικαστική λύση** να πάει ο Διευθυντής στην λύση της μήνυσης (χωρίς παράβολο ως εκπρόσωπος Αρχής)

Μπορεί να αρνηθεί κάποιος να

13

υπογράψει τα πρακτικά του Σ.Δ.;

- ▶ Κατ' αρχήν όχι, εφ' όσον ήταν παρών.
- ▶ Δεν μπορεί να αρνηθεί αν άλλα μέλη λ.χ. είπαν ψέματα κατά την διάρκεια της Συνεδρίας. Υπογράφει μόνον για την δική του παρουσία και μόνον για ό,τι είπε αυτός ο ίδιος .
- ▶ Έχει δικαίωμα να ενχειρίσει σύντομο σημείωμα στον πρακτικογράφο για να γραφεί η άποψή του, εφ' όσον το επιθυμεί.
- ▶ Το σημείωμα δεν αφορά λ.χ. ότι δεν συμφωνεί να μην πάνε περίπατο διότι έχει προγραμματισμένο διαγώνισμα. Έχει υποχρέωση και νομική και ηθική να υποβάλλει εγγράφως την άποψή του, εφ' όσον η εισήγηση του διευθυντή είναι εκτός νομικού πλαισίου είτε εγκυμονεί κινδύνους για ανηλίκους. Τότε δεν έχει απλώς δικαίωμα **αλλά υποχρέωση**. (όμως πρέπει να εξαντλείται η πειθώ εκατέρωθεν)
- ▶ Μπορεί και πρέπει να απαιτήσει να συμπεριληφθεί το (σύντομο και περιληπτικό)σημείωμά του στα πρακτικά και αν όχι, μόνον τότε έχει δικαίωμα ΜΗ υπογραφής των πρακτικών.

Υπάρχει «Σύλλογος μονίμων Διδασκόντων» ή «Σ.Δ. πλην Αναπληρωτών Ωρομισθίων;»

Επιστολή ενημέρωσης για την κατάσταση στο παλαιό Λύκειο έστειλε ο σύλλογος μονίμων καθηγητών του Γυμνασίου [redacted] στο Δημοτικό Συμβούλιο, καθώς και στο Τοπικό Συμβούλιο [redacted] κάνοντας έκκληση για τον προγραμματισμό όλων των αναγκαίων ενεργειών ώστε το παλαιό Λύκειο να γίνει ξανά μια ζωντανή κοιτίδα μόρφωσης.

Αναλυτικά η επιστολή:

Δημόσια ενημέρωση-έκκληση του συλλόγου μονίμων καθηγητών του [redacted] για την κατάσταση στο παλαιό Λύκειο

Σε καμία περίπτωση δεν υπάρχουν τέτοιες συλλογικού τύπου ιδιοκατασκευές.

Μπορούμε να απευθυνθούμε όσοι θέλουμε σε κάποια Αρχή ή Εξουσία, με ομαδικό κείμενο **ως πολίτες**, αλλά με κάποιον άλλο τίτλο μη παραπλανητικό ή και χωρίς τίτλο.

Η παρέμβαση για την διάσωση ενός κτηρίου αρχιτεκτονικής αξίας, δεν μπορεί να χρησιμοποιεί τον τίτλο «Σ.Δ. του τάδε Σχολείου» ενώ δεν είναι.

Μπορούμε να απευθυνθούμε στην Υπηρεσία μας με ομαδικό κείμενο;

15

- Η μόνη περίπτωση είναι για την σύγκλιση του ΣΔ. που προβλέπεται ρητώς με νόμο (1/3 των μελών του ΣΔ)
- Σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση, **δεν προβλέπεται** .
- Προβλέπεται, ότι η ευθύνη του Δημοσίου Υπαλλήλου είναι **ατομική**.
- Ένα παράδειγμα μη εφαρμογής αυτής της Αρχής, είναι οι δηλώσεις συνδικαλιστικού τύπου λ.χ. «δεν μετέχουμε στην αξιολόγηση για τους παρακάτω λόγους...»
- Το σωστό είναι, το ίδιο κείμενο να υπογράφεται ατομικά, αφού λ.χ. και τα έγγραφα των Δ.Υ εσωτερικά και εξωτερικά διακινούνται βάσει νόμου στις υπερκείμενες Αρχές, ατομικά, και δεν επιτρέπεται να διακινούνται ευαίσθητα στοιχεία τρίτων που έχουν π.χ. συνταξιοδοτηθεί, μετατεθεί, ή απλώς δεν το επιθυμούν όπως θεωρεί και προεξοφλεί για τον πολίτη το τεράστιο πλέγμα προστασίας προσωπικών δεδομένων εδώ:

https://www.dpa.gr/el/enimerwtiko/nomothesia/proswpika/nomothesia_prwsopikwn

Μπορούμε στην Ψηφοφορία στον Σ.Δ. εκτός από «ναι» ή «όχι» Να ψηφίζουμε και άλλες επιλογές;

- Μπορούμε να ψηφίζουμε με ό,τι υπάρχει στην κουλτούρα των ψηφοφοριών.
- Λευκό, Άκυρο, Παρών/ούσα, Δεν συμμετέχω, Καλημέρα σας κ.ο.κ.

Με την ουσιώδη διαφορά:

Όλα τα παραπάνω προσμετρώνται –σε τελική ανάλυση- στο «όχι», αφού «για να περάσει» μια εισήγηση , απαιτεί τα «ΝΑΙ» να αποτελούν «πλειοψηφία των παρόντων»

Συνεπώς :

Λευκό, Άκυρο κτλ. αποτελούν «εν δυνάμει αρνητικές ψήφους» και πρέπει αυτό να είναι γνωστό, σε όλους, εκ των προτέρων.

Επιτρέπεται η άσκηση επικριτικής εντός Σ.Δ. κατά εκπαιδευτικού ή η δημιουργία θέματος κατά του;

- Η εισαγωγή θέματος εντός του ΣΔ για συζήτηση κατά συναδέλφου από τον Διευθυντή ή από τρίτους για θέματα προσωπικής συμπεριφοράς απαγορεύεται ρητώς.
- Ο Σ.Δ. ασχολείται αυστηρώς με θέματα αρμοδιότητάς του και αποφασίζει πάλι για θέματα αρμοδιότητας όπως ο νόμος ρητά προβλέπει.
- Ο Σ.Δ. **δεν** είναι πειθαρχικό Συμβούλιο.
- Η εισαγωγή θέματος κατά συναδέλφου για λήψη οποιασδήποτε απόφασης κατά συναδέλφου (= «λαϊκό δικαστήριο») συνιστά παράβαση καθήκοντος από μέρους του Διευθυντή –Προέδρου του Σώματος.

Επιτρέπεται το «Δημόσιο Δικαστήριο» για θέματα του Σχολείου; (μελέτη περίπτωσης)

Το ΔΣ του Συλλόγου Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης [redacted] [redacted] εκφράζοντας τη βούληση και την αγανάκτηση των εκπαιδευτικών του [redacted] καταγγέλλει με τον πιο κατηγορηματικό τρόπο τις απαράδεκτες, αντιδημοκρατικές και καθόλα παράνομες ενέργειες (με βάση το ΠΔ 79/2017 την παράγραφο 15 του άρθρου 37 του καθηκοντολόγιου ΦΕΚ 1340 Β /16-10-2019) [redacted] διευθύντ[redacted] Δημοτικού Σχολείου [redacted] η οποία αρνήθηκε να εφαρμόσει την απόφαση της πλειοψηφίας του συλλόγου διδασκόντων του [redacted] για την ανάρτηση των κειμένων που επέλεξαν για τον προγραμματισμό της σχολικής χρονιάς 2022-2023, στη βάση των αποφάσεων της ΔΟΕ και αγνοώντας πλήρως και απαξιωτικά την απόφαση των συναδέλφων, προέβη αυθαίρετα σε ανάρτηση στην πλατφόρμα του ΙΕΠ, κειμένων, που δεν ανταποκρίνονται στην απόφαση της πλειοψηφίας του συλλόγου διδασκόντων.

Θεώρηση της περίπτωσης Ι.

19

Ερ.: Επιτρέπεται ο Συνδικαλιστικός Φορέας των Εκπαιδευτικών να προβεί σε δημόσια καταγγελία για Διευθυντή μέλος του;

Απάντηση: **Επιτρέπεται απολύτως.**

Ερ.: Ναι, αλλά αν γράφει ψευδή γεγονότα κατά του Διευθυντή/ίντριας μπορεί να τα δημοσιεύει σε φόρα , ΜΜΕ, ΜΚΔ;

Απάντηση: Αν καταγγέλλεται για **ψευδή γεγονότα** δύνатаι η καταγγελλόμενη όπως όλοι οι πολίτες, να προσφύγει στην τακτική Δικαιοσύνη . Αυτό όμως πρακτικά, **δεν συνιστάται, ουδόλως!**

Κατηγορηματικά συνιστάται η μη προσφυγή στην τακτική Δικαιοσύνη για θέματα Υπηρεσιακά έστω και αν συνιστούν «συκοφαντική δυσφήμιση»

Ερ.: Η αλήθεια της καταγγελίας είναι προφανής διότι αναφέρεται σε απόφαση του ΣΔ την οποία ο Διευθυντής **ΔΕΝ εκτελεί** και αυτό είναι εξοφθάλμως παράνομο!...Δεν είναι;

Απάντηση: Από την κοινή μας εμπειρία και την ιστορία, συνάγεται, ότι η Διευθύντρια **μπορεί να μην συμμορφωθεί σε απόφαση του ΣΔ μόνον και μόνον εάν, είναι παράνομη απόφαση του Σ.Δ.** (προφανώς αν αφορούσε τα «φρασόν κείμενα» της εσωτερικής αυτοαξιολόγησης) **Το λάθος** της Διευθύντριας, είναι ότι επέτρεψε επί της διαδικασίας, να ληφθεί μια παράνομη απόφαση, την παρανομία της οποίας ήξερε εκ των προτέρων. Υποτίθεται –εκ του νόμου- ότι η ίδια είχε την ευθύνη της εισηγήσης. (εισηγητής ο Διευθυντής για τέτοια ειδικά θέματα της Διοίκησης)

Θεώρηση της περίπτωσης II.

20

- **Ερ.:** Δεν πρέπει όμως να ακούμε τον Συνδικαλιστικό μας φορέα;
- **Απάντηση: Να τον ακούμε, με την εξής επιφύλαξη:** Οι υποδείξεις της Διοίκησης έχουν πάντα το τεκμήριο νομιμότητας (έστω κι αν δεν έχουν πραγματικά) για τον δεχόμενο την εντολή ή υπόδειξη . Οι υποδείξεις του Συνδικαλιστικού φορέα (έστω και μέσω Νομικού Συμβούλου) δεν έχουν τέτοιο τεκμήριο.
- **Ερ.:** Πώς και γιατί ένα κείμενο «φασόν» να είναι παράνομο;
- **Απάντηση:**
- Πρέπει να αναφέρεται στο Σχολείο και στα ειδικά θέματα του Σχολείου , χωρικά, τοπικά κοινωνικά, εκπαιδευτικά, ανάγκες Σχολείου, εστιασμένες ανάγκες Προσωπικού . Να μην είναι γενικά αναφερόμενο σε όλα τα Σχολεία της Ελλάδος. **(Η επίσημη άποψη του Ι.Ε.Π. [εδώ www.esos.gr/arthra/80348/proedros-iep-tapeinotiki-praxi-ta-fason-keimena-gia-tin-axiologisi](http://www.esos.gr/arthra/80348/proedros-iep-tapeinotiki-praxi-ta-fason-keimena-gia-tin-axiologisi))**
- **Ερ.:** Μάθαμε ότι αξιολογήθηκαν «φασόν κείμενα» με υψηλή βαθμολογία!
- **Απάντηση**

Δεν αποκλείεται να έγινε κι αυτό, αλλά τα φασόν ήταν μεν πλήρη κείμενα , αλλά γενικά! Αν ο αξιολογητής δεν έβλεπε την διαφορά ή δεν ήξερε ότι είναι φασόν, δεν θα μπορούσε να ενεργήσει αλλιώς!

Σε κάθε όμως περίπτωση, οι εκπαιδευτικοί οφείλουν αυτονόητη υπακοή στην εκάστοτε νομοθεσία εκτός των περιπτώσεων, όπου έχουν ένσταση για την νομιμότητα της εντολής κάτι που προβλέπεται σε ειδικό πρωτόκολλο ενεργειών που προβλέπεται να ακολουθείται (κώδικας Κατάστασης Δημοσίων Υπαλλήλων –Άρθρο 25)

Ποίοι είναι οι κανόνες εύρυθμης λειτουργίας του ΣΔ;

Δεν υπάρχουν ικανές συνθήκες για το εύρυθμον της λειτουργίας, αλλά πολλές αναγκαίες συνθήκες τις οποίες γνωρίζουμε ασφαλώς:

- 1. Γνώση και εφαρμογή του νομικού πλαισίου λειτουργίας του Σ.Δ. **κυρίως από τον Διευθυντή.**
- 2. Συνεχής διάλογος – ενημέρωση – ευκαιριακή επιμόρφωση από Διευθυντή καθημερινή, προς όλους.
- 3. Ο Διευθυντής να είναι **δίκαιος με όλους** ανεξαρτήτως συμπαθειών, κομματικών κτλ **Είναι το πιο εύκολο, να είναι δίκαιος, αρκεί μόνον να μην κάνεις διακρίσεις!**
- 4. Να ακούει **όλους** και να εξηγεί **σε όλους** τι ισχύει και τι δεν ισχύει, εν παντί καιρῷ και πάση ὥρα.
- 5. Να είναι **ειλικρινής προς όλους** (μέγιστο προσόν)
- 6. Επί οποιασδήποτε δυσκολίας, **ίδια επί λάθους,** να υποστηρίζει –καλύπτει τον Συνάδελφο.
- 7. Τα σχολεία δουλεύουν με το **Ελληνικό φιλότιμο,** γι αυτό και τα προηγούμενα.

Πώς διορθώνουμε πρακτικό του Συλλόγου Ι.

22

- Όλα τα βιβλία πρακτικών, έχουν μεγάλο αριστερό περιθώριο το οποίο υπάρχει για διόρθωση μεταγενέστερη της όποιας πράξης.

1. Διαγραφή όλης της πράξης:

Γράφουμε αριστερά της προς διαγραφήν πράξης, με **κόκκινο στυλό**:

Επισημειωματική πράξη:

Διαγράφεται η πράξη Νο 35-07/11/2022 ως άκυρη, διότι αφορά αναρμόδιο θέμα

του Σ.Δ. ή ελήφθη εκ νομικής πλάνης ή είναι εκτός προβλεπόμενου νομικού πλαισίου αποφάσεως του ΣΔ και ελήφθη εκ παρανοήσεως ή παραδρομής. (λόγος-αιτία) (Δυνητικό-αναλόγως αιτίας διαγραφής: Στην θέση της τίθεται η πράξη Νο 45-11/5/2023)

(ΤΟΠΟΣ-ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ-Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ- ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ-Τ.Σ.Υ.)

(Η πράξη διαγράφεται με ένα **X κόκκινο**, διαγωνίως του κειμένου)

Πώς διορθώνουμε πρακτικό του Συλλόγου II.

23

► 2. Διαγραφή-προσθήκη λέξεων ή γραμμών

Επισημειωματική πράξη:

Στην παρούσα σελίδα 356 και στον στίχο (ή αράδα ή γραμμή) 15 με απαρίθμηση από πάνω (ή από κάτω) διαγράφεται η λέξη (ή η φράση) «μερικής» και στην θέση της προστίθεται η λέξη «πλήρους» (μπορεί – αναλόγως- και να μην προστεθεί τίποτα)

Ἡ «προστίθεται περιληπτικά η άποψη του καθηγητή κ. Τάδε, ο οποίος καίτοι ενεχείρισε στην πρακτικογράφο σημείωμα με τους λόγους της διαφωνίας του, αμέσως μετά το τέλος της συνεδρίασης του Σ.Δ., αυτοί δεν καταχωρίστηκαν, εκ παραδρομής»

(ΤΟΠΟΣ-ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ-Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ -ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ-Τ.Σ.Υ.)

Οι διαγραφόμενες λέξεις ή φράσεις έχουν «εμφαινόμενη-διακριτή διαγραφή» («αναγνώσιμη διαγραφή») δηλ. μπορούν να διαβαστούν ευκρινώς και μετά από την διαγραφή.

Παράδειγμα : Αυτή η φράση έχει διαγραφεί

Πώς διορθώνουμε πρακτικό του Συλλόγου III.

24

1. Με την ίδια **πρακτική –λογική**, διορθώνονται **όλα** τα **επίσημα** Βιβλία του Σχολείου.
2. Διόρθωση επωνύμου του μαθητή λόγω αλλαγής του ή διορθώσεως επί το ορθόν (λ.χ. ορθογραφία) ή ορθής μεταγραφής του στο Ελληνικό Αλφάβητο

Σε Πρακτικό πράξης απόλυσης- Σε μητρώο-Σε Ευρετήριο.

(Σε Myschool διορθώνεται χωρίς άλλο.)

Με αναφορά σε ημερομηνία αίτησης ενδιαφερόμενου αριθ. Πρωτ. εισαγωγής, Αναφορά σε πρωτ. Ημερομηνία Δικαιολογητικών, εκδούσα Αρχή και περιληπτικά το περιεχόμενο.

Συμπληρωματικά προτείνεται όπως τα ειδικά δικαιολογητικά αλλαγής επωνύμου ή εξελληνισμένου –επίσημα- ονοματεπωνύμου (ή αντίγραφα) να φυλάσσονται εντός επικολλημένου φακέλου στο εσωτερικό στράτσο του τελευταίου εξωφύλλου του Βιβλίου Μητρώου ως **«αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος βιβλίου»** (ο τίτλος του φακέλου) διότι αυτά τα βιβλία διατηρούνται ες αεί.

Πώς διορθώνουμε πρακτικό του Συλλόγου IV.

25

- 1. **ΔΕΝ** χρησιμοποιούμε λευκό διορθωτικό (μπλάνκο) Το μπλάνκο επί επισήμου εγγράφου ή επισήμου βιβλίου θεωρείται κατ' αρχήν ως πλαστογραφία. Και τα επίσημα γραπτά των μαθητών απαγορεύεται να έχουν διορθωτικό επίστρωμα. Υπόκεινται λ.χ .σε αναβαθμολόγηση και εξέρχονται του Σχολείου και άρα δημιουργείται θέμα ποιος διόρθωσε πότε και πώς το γραπτό.
- 2. Το γνωστό «κόλπο» -εύρημα της **σφράγισης της διόρθωσης με στρογγυλή σφραγίδα** είναι ασθενούς ισχύος, δύναται να χρησιμοποιείται επί εγγράφων ή σσονος σημασίας (λ.χ. Υπηρεσιακό σημείωμα) Ο λόγος είναι ότι δεν υπάρχει υπογραφή ή αν μπει υπογραφή η διόρθωση είναι δυσανάγνωστη ή επεκτάσιμη ανέλεγκτα. Άρα ούτε αυτή η πατέντα συνιστάται και πάντως **απολύτως αρνητικά επί εξερχομένων εγγράφων.**
- 3. Η μόνη **πραγματική χρησιμότητα του μπλάνκο** είναι η διόρθωση σελίδων που μέλλουν να φωτοτυπηθούν . (Κάτι, που όταν γίνεται γρήγορα, πριν εξατμιστεί το διαλυτικό, δημιουργεί στίγματα σε μελλοντικές φωτοτυπίες. Γι αυτό το τζάμι του φωτοτυπικού στις Πανελλήνιες καθαρίζεται προσεκτικά με **οινόπνευμα** (ή **καθαρή βενζίνη**) που είναι οργανικοί διαλύτες) Μάλιστα η καθαρή –πτητική –και τελικά άοσμη- βενζίνη μπορεί να αποκολλήσει από έγγραφο, οποιοδήποτε αυτοκόλλητο, χωρίς να διαχυθεί το μελάνι των γραμμάτων και να επανακολληθεί.

Πώς διορθώνουμε πρακτικό του Συλλόγου V.

26

4. Δεν υπάρχουν παραπομπές τύπου αστερίσκου. (*)
- 5. Δεν υπάρχουν παραπομπές τύπου Γ_0 κτλ
- 6. Δεν υπάρχουν γραμμές πάνω από λέξεις ως συμπληρώσεις, μουτζαλιές, σβησίματα με γομολάστιχα κ.ο.κ.
- 7. **Δεν υπάρχουν δηλ. διαγραφές ή συμπληρώσεις παντός είδους πλην όσων έχουν τεθεί με επισημειωματική πράξη.**

Μπορούν αντίγραφα πρακτικών να παραχωρηθούν σε τρίτους;

27

- Σε καμία περίπτωση πλην των παρακάτω συγκεκριμένων περιπτώσεων:
- 1. Με εντολή από την αμέσως υπερκείμενη ιεραρχία του Σχολείου. (Διεύθυνση Εκπαίδευσης) σε κάθε περίπτωση, αμελλητί, χωρίς άλλο.
- 2. Με εντολή Δικαστικής εξουσίας (**«Εισαγγελική παραγγελία»**) με πρόνοια προστασίας προσωπικών δεδομένων. Δηλ. αν ένας Γονέας ζητά το πρακτικό με το οποίο τιμωρήθηκε ένα τέκνο του, δίδεται απόσπασμα του πρακτικού που περιέχει το σκεπτικό και την αιτιολογία **και όχι τι είπε και ποιος συνάδελφος, εν Συλλόγω.**
- Αναλόγως ισχύει και για τα μέλη του Συλλόγου. Λαμβάνουν πράξεις ανάληψης , πράξεις για συμμετοχή σε δράσεις , σε αποσπάσματα κι αυτές κι αν περιέχουν και άλλα ονόματα **δύνανται ακωλύτως –και με τα άλλα ονόματα- να τις χρησιμοποιήσουν Υπηρεσιακά (υπάρχει πάντα το «Υπηρεσιακό απόρρητο»)** όχι όμως για άλλη χρήση. Ακόμα και στο παρόν έγγραφο που χρησιμοποιήσαμε πρακτικά που **διατίθενται ελεύθερα στο διαδίκτυο**, φροντίσαμε να διαγράψουμε τόπους και πρόσωπα για λόγους όχι μόνο δεοντολογικούς.

Κουίζ: Τι δεν τηρείται ορθά εδώ και 60 χρόνια στο σύνηθες παρακάτω Η.Δ.Α. όπου η απάντηση είναι 60 χρόνια συνεχώς πάνω στο δελτίο;

28

Γυμνάσιο
Αντικατωμερίου

ΤΑΞΗ: Α ΤΜΗΜΑ: 2
ΑΡΙΘ. ΜΑΘΗΤ. ΤΜΗΜΑΤΟΣ: 19

ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΔΕΛΤΙΟ ΑΠΟΥΣΙΩΝ ΑΡΙΘ.

της Πέμπτης 23/3/23
επιμελητής: 1 Παπαδόπουλος Κ. Αλεξόπουλος Αλεξ

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΟΥ ΑΠΟΥΣΙΑΖΟΥΝ	ΜΑΘΗΜΑ ΚΑΤΑ ΩΡΑ							ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
		1	2	3	4	5	6	7	
1	Γεωργιάδης Α.	+	+	+	+	+	+	+	
2	Στασινόπουλος Β.	+	-	-	-	-	-	-	
3	Διοικητοπούλου Δ.	+	-	-	-	-	-	-	
4	Νικολαΐδης Γ.	+	+	-	-	-	-	-	
5	Παναγιωτοπούλου Ν.	⊖	-	-	-	-	-	-	Προσέλαση
6	Αντωνίου Κ.	⊖	-	-	-	-	-	-	Προσέλαση
7	Φωτιάδης Ιωάννης	⊖	-	-	-	-	-	-	Προσέλαση
8									1830
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									

Καταχωρήθηκαν στο Απουσιολόγιο στις 20

Ο Υπεύθυνος Καθηγητής:

ΥΠΟΔΕΙΞΗ: Κάθε Καθηγητής υπογράφει στη στήλη του μαθήματος του, κάτω από το τελευταίο όνομα των μαθητών που απουσιάζουν από το μάθημα του.